



Aanwezig: Stef Panneels, voorzitter gemeenteraad
Jean-Pierre De Groef, burgemeester
Steve Claeys, Mohamed Akaychouh, Hicham El Majnaoui, Idris Bektas, schepenen
Hilde Anciaux, Marc Grootjans, Steven Tielemans, Veysel Top, Danny Gooris, Peter Roose, Patrick Hanon, Nancy Van Harck, Kris Jacobs, Tessa Liénard, Isabelle Blanckaert, Marleen Colebrants, Dieter Imbrechts, Anaïs Abid, Dylan Engels, Inge Bonaventure, Gregory Lagae, raadsleden
Ellen De Boeck, algemeen directeur
Verontschuldigd: Magda Geeroms, derde schepen
Afwezig:

OPENBAAR

1 Goedkeuring verslag gemeenteraad 28 april 2026

Aanleiding en doel:

De gemeenteraad dient telkens het verslag van de vorige vergadering goed te keuren.

Juridische grond:

- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, artikel 40.
Bevoegdheid van de gemeenteraad.

Financiële weerslag:

Geen

Besluit: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel: het notulenverslag van de gemeenteraad van 28 april 2026 wordt goedgekeurd.

2 Eredienstbestuur William Tyndale - Meerjarenplan 2026-2031

Aanleiding en doel:

William Tyndale - Silo is een gewest- en gemeentegrensoverschrijdend eredienstbestuur, waarbij naast stad Vilvoorde ook Grimbergen, Machelen, Zemst en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betrokken zijn. Zoals beschreven in het ministerieel besluit van de Vlaamse Regering van 21 juni 2002 (erkenning eredienstbestuur in Vilvoorde en Brussel) en het ministerieel besluit van

de Vlaamse Regering van 25 augustus 2003 (uitbreiding grondgebied door toevoeging Grimbergen, Zemst en Machelen).

Overeenkomstig punt 13 uit de omzendbrief BB 2013/01 "Boekhouding besturen van de eredienst", artikel 52/1 §3 van het eredienstendecreet en artikel 3 § 1 van het Samenwerkingsakkoord van 17 juli 2017 tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Vlaams Gewest, dient stad Vilvoorde advies te vragen aan de andere betrokken besturen alvorens zij de beleidsdocumenten kunnen voorleggen aan hun gemeenteraad.

Tot op heden stuurden zij de beleidsdocumenten niet door voor advies omdat geen enkel bestuur vragende partij was en omdat er geen exploitatie- of investeringstoelage aan het eredienstbestuur werd toegekend. Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft nu gevraagd om de adviesprocedure voor gewest overschrijdende eredienstbesturen toe te passen, ook al is er ook in het nieuwe meerjarenplan geen enkele toelage voorzien.

De bedienaar van de eredienst heeft wel recht op een woonstvergoeding. Voor 2026 is dit maandelijks 965 euro (jaarlijks te indexeren in juli). Volgens de in 2003 vastgelegde verdeelsleutel dienen de besturen hierin als volgt bij te dragen:

Totaal	100%	965,00
Brussels Hoofdstedelijk Gewest	37,80%	364,76
Vilvoorde	36,10%	348,37
Grimbergen	15,70%	151,51
Machelen	5,60%	54,04
Zemst	4,80%	46,32

Juridische grond:

- Decreet lokaal bestuur, artikel 40 en 41.
Bevoegdheid van de gemeenteraad.
- Decreet lokaal bestuur, artikel 571.
De materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.
- Decreet lokaal bestuur, artikel 41 tot en met 44.
De materiële organisatie en werking van de erkende erediensten met betrekking tot de meerjarenplanning.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 25 juni 2025 over aanpassing bijdrage woonstvergoeding dominee protestantse kerk Tyndale.

Advies en motivering:

Het meerjarenplan van het protestants eredienstbestuur Willam Tyndale - Silo werd op 7 april 2026 door het stadsbestuur van Vilvoorde ontvangen.

De gemeenteraad van Machelen dient het meerjarenplan 2026-2031 te adviseren.

Financiële weerslag:

De bedienaar van de eredienst heeft recht op een woonstvergoeding. Voor 2026 is dit maandelijks 965 euro (jaarlijks te indexeren in juli). Volgens de in 2003 vastgelegde verdeelsleutel dienen de besturen hierin als volgt bij te dragen:

Totaal	100%	965,00
Brussels Hoofdstedelijk Gewest	37,80%	364,76
Vilvoorde	36,10%	348,37
Grimbergen	15,70%	151,51

Machelen	5,60%	54,04
Zemst	4,80%	46,32

Besluit: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: de gemeenteraad adviseert het meerjarenplan 2026-2031 van eredienstbestuur William Tyndale - Silo positief.

Artikel 2: de gemeenteraad adviseert alle toekomstige budgetten en budgetwijzigingen die passen binnen het meerjarenplan 2026-2031 van eredienstbestuur William Tyndale - Silo positief, op voorwaarde dat de zelfbedruipendheid voor heel deze periode standhoudt.

Artikel 3: deze beslissing wordt overgemaakt aan het lokaal bestuur van Vilvoorde.

3 Akte van erfdiensbaaheid in kader van advies Farys bij omgevingsvergunning gebouw Woluwelaan 140/140B en perceel grond gelegen aan Jan Mommaertslaen en Woluwelaan

Aanleiding en doel:

Conform het advies van Farys bij de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen afgeleverd op 23 maart 2021 met referentie 2020/00190 aan de NV Foncière Diegem, dient een erfdiensbaaheid van overgang gevestigd te worden over het perceel, gelegen aan de Jan Mommaertslaen en aan de Woluwelaan, ten voordele van Farys. Gezien de gemeente Machelen ook deels eigenaar is van dit perceel, moet de gemeente de akte van erfdiensbaaheid mee ondertekenen.

De akte, het advies van Farys en het plan zit in bijlage van de beslissing.

Juridische grond:

- Decreet lokaal bestuur, artikel 40 en 41.
Bevoegdheid van de gemeenteraad.
- Omgevingsvergunning 2020/00190, afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen op 23 maart 2001.
- Advies van Farys aan het college van burgemeester en schepenen de dato 8 november 2022 met referentie NVH/SEM/KVG AD – 20 – 1280.

Besluit: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: de gemeenteraad keurt de ontwerpakte voor de vestiging erfdiensbaaheid van openbare nut tussen partijen Foncière Diegem, Gemeente Machelen en de Tussengemeentelijke Maatschappij der Vlaanderen voor Watervoorziening (TMVW) goed.

Artikel 2: de gemeenteraad machtigt de voorzitter van de gemeenteraad, Stef Panneels, en de algemeen directeur, Ellen De Boeck om deze akte te ondertekenen namens de gemeente Machelen.

4 EFRO Project DataWISE - Samenwerkingsovereenkomst Vera-Machelen

Aanleiding en doel:

Zowel burgers, ondernemingen als besturen maken gebruik van data om beslissingen te nemen. Data wordt zowel op het operationele (vb. behandelen van omgevingsvergunning), het organisatorische (vb. behandelen we onze omgevingsvergunningen binnen de voorziene termijn?) als op het beleidsniveau (vb. zorgen onze omgevingsvergunningen voor minder vertraging?) gebruikt. Een belangrijke voorwaarde in het datagedreven werken is dat de Data bruikbaar, van goed kwaliteit en vlot beschikbaar zijn.

Data komt echter in tal van verschillende vormen binnen, moet dan verwerkt worden om tot slot onder tal van verschillende vormen lokaal bijgehouden en/of extern en intern ontsloten te worden voor verder gebruik. Data is dus een 'werk'woord. Door gebrek aan 'gedeelde' kennis tussen lokale besturen en 'betaalbare' tools, leidt dit vaak tot vermijdbaar veel manueel 'werk'. Dit zorgt ervoor dat er onvoldoende middelen en tijd overblijven voor het verbeteren van de data gedreven werking (vb. het opzetten van pro-actieve dienstverlening, het versnellen van interne werkingsprocessen, het inzetten van AI, enz.). Door het ontbreken van middelen en kennis blijft data te vaak opgesloten in lokale datakluisen, waardoor burgers en ondernemingen niet over waardevolle gegevens van lokale besturen kunnen beschikken (vb. ligging van bedrijventerreinen, de snelheidsmetingen, ...).

Om die reden hebben een aantal partners het project DataWISE boven de doopvont gehouden. Het EFRO-project DataWISE werd op 2 oktober goedgekeurd en kan vanaf 1 januari 2026 starten. Binnen dit project wordt een gedeelde ETL-infrastructuur opgezet met verschillende lokale besturen. Die gedeelde infrastructuur zal er voor zorgen dat repetitieve dataverwerking en GIS-bewerkingen geautomatiseerd kunnen worden. Dit levert directe tijds winst op voor de Gemeente, doordat een aantal taken die nu door interne diensten gebeuren niet meer moeten gebeuren door automatisering.

Het project wordt getrokken door het departement POLIS van de Provincie Oost-Vlaanderen met de partners, West-Vlaamse Intercommunale (WVI), Intercommunale ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen (IOK), Intergemeentelijke vereniging voor ontwikkeling van het Gewest Mechelen en Omgeving (IGEMO) en het Vlaams-Brabantse steunpunt voor e-government (VERA). In totaal hebben 42 steden en gemeenten een engagement aangegaan om te participeren in dit project.

Binnen het project worden de volgende zaken aangeboden:

1. Een raamcontract waar alle besturen licenties van ETL-tools kunnen afnemen, alsook opleidingen en ondersteuning.
2. Een gedeelde ETL-infrastructuur uitbouwen, met inbegrip van goede organisatie zowel technisch als inhoudelijk.
3. Elk deelnemend bestuur zal gratis kunnen beschikken over 1 licentie van een ETL-tool voor eigen gebruik.
4. Er wordt voor een bestuur basisopleidingen voorzien in het gebruik van de ETL-tools.
5. Er wordt een online platform opgezet waar elk deelnemend bestuur toegang toe heeft met als doel kennis te delen, vragen te stellen en support te vragen.
6. Er wordt per kwartaal een meeting met alle deelnemers voorzien waarvan de helft virtueel, de helft fysiek om
 - a. Kennis uit te wisselen onder de vorm van een lerend netwerk
 - b. De status van het project toe te lichten
 - c. Feedback en input te vragen over het verdere verloop van het project



- d. VLOCA-trajecten te doorlopen om de meest waardevolle use-cases uit te werken.
7. Er worden minstens 10 generieke scripts ontwikkeld bruikbaar voor alle deelnemende lokale besturen.
8. Er wordt assistentie geboden bij het bouwen van specifieke script.
9. Er wordt een kosten delend model ontwikkelend voor verderzetting van de werking na het project.

De gemeente zal betrokken worden in het opzetten van een gedeelde infrastructuur, waarbij het feedback kan geven bij het opzetten en via een licentiesysteem kunnen ze gebruik maken van de software. Gespecialiseerde medewerkers krijgen toegang tot doorgedreven opleiding. De 10 gebruikstoepassingen zijn beschikbaar en kunnen op maat omgezet worden voor de gemeente. Daarnaast participeert de gemeente in het lerend netwerk dat wordt opgezet vanuit het project.

Juridische grond:

- Decreet lokaal bestuur, artikel 40 en 41.
Bevoegdheid van de gemeenteraad.
- Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen.
- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, titel 7.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 10 juni 2025 over EFRO Project DataWISE - verklaring cofinanciering.

Advies en motivering:

De gemeente heeft een engagement opgenomen in dit project, dit voor een bedrag van 3500,00 euro per jaar, bij verklaring van 10 juni 2025. Het geraamde bedrag zal zakken naar 2699,43 euro per jaar, door een definitieve begroting die aan het project is toegevoegd.

Dit geraamde bedrag kan verhogen tot maximaal het bedrag dat is opgenomen in bovenvermelde engagementsverklaring als aan één van volgende voorwaarden wordt voldaan:

- Er minder inkomsten zijn vanuit de groep van deelnemende steden en gemeenten dan verwacht
- Er onvoorziene kosten zijn binnen het EFRO-project
- Er minder financiering en co-financiering wordt toegekend aan het EFRO-project dan is voorzien.

De overeenkomst is als bijlage opgenomen in dit besluit.

Financiële weerslag:

De uitgave wordt geraamd op 2699,43 euro per jaar, met een maximum van 3500,00 euro per jaar. De totale uitgave over 3 jaar wordt geraamd op 8098,29 euro, met een maximum van 10.500,00 euro.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op maximum 10.500,00 euro, excl. btw of 12.705,00 euro, incl. 21% btw.

De budgetten werden voorzien onder GE6142200/060010/3114/Inventarisatie van de bestaande publieke ruimte/GIS basis pakket.

Besluit: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: de gemeenteraad gaat akkoord met de participatie van Gemeente Machelen in het EFRO-project DataWISE.

Artikel 2: de gemeenteraad gaat akkoord met de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst in het kader van het EFRO-project DataWISE.

5 Samenwerkingsovereenkomst provincie Vlaams-Brabant betreffende de uitwisseling van kennis en dienstverlening inzake milieu en aanverwante thema's

Aanleiding en doel:

In de 5 Vlaamse provincies is er heel wat kennis over milieu- en aanverwante thema's aanwezig. Al sinds 2013 maken de provincies onderling gebruik van die bestaande expertise onder de noemer van het Interprovinciaal Kenniscentrum voor Milieu (IPKC).

Op 2 februari 2016 sloten de 5 Vlaamse provincies een overeenkomst af met elkaar waardoor deze interprovinciale samenwerking officieel werd. Hierdoor kunnen de provincies makkelijker gebruik maken van elkaars expertises en knowhow.

Deze kennis en expertise aanwezig binnen het IPKC kan over de provinciegrenzen ook ter beschikking gesteld worden van de steden en gemeenten. De provincieraad van Vlaams-Brabant keurde op 10 november 2020 een voorstel van een overeenkomst met de Vlaams-Brabantse gemeenten goed.

Juridische grond:

- Decreet lokaal bestuur, artikel 40 en 41.
Bevoegdheid van de gemeenteraad.
- Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst voor uitwisseling van kennis en dienstverlening inzake milieu en aanverwante thema's tussen de 5 Vlaamse provincies door de provincieraad van Vlaams-Brabant op 2 februari 2016.
- Goedkeuring van het voorstel van samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Vlaams-Brabant en de gemeente betreffende de uitwisseling van kennis en dienstverlening inzake milieu en aanverwante thema's door de provincieraad van Vlaams-Brabant op 10 november 2020.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 17 februari 2026 over de intentie tot goedkeuring samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Vlaams-Brabant en de gemeente Machelen betreffende de uitwisseling van kennis en dienstverlening inzake milieu en aanverwante thema's.

Advies en motivering:

Door de samenwerkingsovereenkomst met de provincie te ondertekenen kan de gemeente Machelen via het IPKC beroep doen op de kennis en de expertise bij een ander provinciebestuur. Dit wordt mogelijk gemaakt doordat er tussen de 5 Vlaamse provincies onderling al een overeenkomst bestaat.

Het aanbod van het IPKC wil focussen op diensten waarvan de gemeente geen gebruik kunnen maken via het provinciaal aanbod van Vlaams-Brabant en/of via het aanbod van de streekintercommunales (Haviland en Interleuven). Hiermee worden voor de gemeenten niches opgevuld.

De overeenkomst vangt aan op de datum van ondertekening door de gemeente Machelen en geldt voor onbepaalde duur. De overeenkomst kan jaarlijks voor 30 november opgezegd worden; de overeenkomst wordt dan vanaf het volgende kalenderjaar beëindigd.

De ondertekening van deze overeenkomst houdt voor de gemeente geen enkele verplichting in. Het staat de gemeente Machelen nog altijd vrij om voor een bepaalde opdracht al dan niet gebruik te maken van deze dienstverlening.

De ondertekening van deze overeenkomst met de provincie is gratis.



Bij de overeenkomst horen twee bijlagen: een actielijst en enkele praktisch afspraken. De actielijst geeft aan voor welke dienstverleningen de gemeente Machelen een beroep kan doen op het IPKC. Deze actielijst kan in de loop van de tijd aangepast of geactualiseerd worden. De tweede bijlage bevat de praktische afspraken om van deze dienstverlening van het IPKC gebruik te kunnen maken.

Financiële weerslag:

Naast de financiële middelen nodig om bepaalde opdrachten of dienstverleningen via het IPKC te laten uitvoeren heeft de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst IPKC tussen de provincie Vlaams-Brabant en de gemeente Machelen geen directe financiële gevolgen.

Besluit: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1: de gemeenteraad beslist de samenwerkingsovereenkomst betreffende de uitwisseling van kennis en dienstverlening inzake milieu en aanverwante thema's met de provincie Vlaams-Brabant te ondertekenen.

Artikel 2: het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de verdere uitvoering van dit besluit wanneer Machelen gebruik maakt van het aanbod van het IPKC.

Artikel 3: een afschrift van dit besluit zal voor verder gevolg aan Provincie Vlaams-Brabant, Dienst leefmilieu - IPKC bezorgd worden.

Artikel 4: de ondertekening van deze samenwerkingsovereenkomst door de gemeente Machelen zal digitaal gebeuren.

Artikel 5: de Provincie Vlaams-Brabant bezorgt aan de gemeente Machelen een door haar ondertekende overeenkomst. Vervolgens ondertekent de gemeente Machelen de overeenkomst. Zodra de Provincie Vlaams-Brabant de door de gemeente Machelen ondertekende overeenkomst ontvangen heeft, is de samenwerking officieel.

6 Welzijnskoepel West-Brabant - jaarverslag 2025

Aanleiding en doel:

De gemeenteraad neemt kennis van het jaarverslag 2025 van Welzijnskoepel West-Brabant West. De gemeente is aangesloten bij Welzijnskoepel West-Brabant.

Juridische grond:

- Decreet lokaal bestuur, artikel 40 en 41.
Bevoegdheid van de gemeenteraad.

Financiële weerslag:

Geen

Besluit: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Enig artikel: de gemeenteraad neemt kennis van het jaarverslag 2025 van Welzijnskoepel West-Brabant.

7 Schriftelijke vraag CD&V fractie: Vijver Donjon Diegem

Aanleiding en doel:

Beste

Het jaarlijks probleem van de vijver aan de Donjon is weeral een feit, bijna de ganse oppervlakte van de vijver is weeral met een dikke laag algen besmeurd.

Dit punt is verleden jaar ook op de gemeenteraad besproken geweest met als resultaat een externe firma heeft de algen verwijderd gedurende een week.

Toen een gesprek gehad met de verantwoordelijke van de firma en deze melde zolang er geen pomp geïnstalleerd zal worden zal dit probleem blijven bestaan.

Dit probleem heb ik de laatste weken aangekaart aan de bevoegde dienst met foto's maar spijtig genoeg tot op heden nog geen antwoord ontvangen.

Antwoord door Steve Claeys, schepen:

Zoals u zelf aangeeft gaat het hier om een wederkerende situatie waarop vorig jaar de gemeente aan de ecooloog van Kiemkracht gevraagd heeft wat de beste aanpak zou zijn voor deze algenproblematiek. Het advies van toen was om slib in grote hoeveelheid uit de vijver te baggeren. Deze oplossing werd niet weerhouden omdat dit zeer dure ingreep is die naast het effectieve gebruik van de vijver en het feit dat de Woluwe ernaast nog zal worden opengelegd, momenteel financieel onverantwoord zou zijn.

Echter wil de gemeente wel een inspanning leveren door beperkt algen te laten verwijderen (Kiemkracht) in combinatie met toevoegen van zuurstof. Dit kan door de beluchter terug te plaatsen. De vroegere beluchters werden destijds met de werken verhuisd naar de Marga (kapot/ter vervanging). Momenteel is er nog 1 beschikbare beluchter beschikbaar en een nieuwe leverancier om de motor hiervan te vervangen. Als deze beluchter terugkomt, kan deze geplaatst worden op Donjon. De combinatie van deze maatregelen zou dan voldoende moeten zijn om de algenbloei te beperken of voorkomen, in afwachting van de definitieve openlegging van de Woluwe.

Het verwijderen van algen zal dusdanig worden ingepland van zodra de beschikbaarheid van deze beluchter het toelaat.

8 Schriftelijke vraag CD&V fractie: Verkeer Woluwelaan en Haachtsesteenweg

Aanleiding en doel:

Beste

De laatste weken is er dagelijks een enorme file aan de lichten van de Woluwelaan en de Haachtsesteenweg (put in Diegem) zowel 's morgens als 's avonds en in het weekend.

Wat zou de oorzaak kunnen zijn van dit probleem? (denk dat de regeling van de lichten niet correct zijn afgesteld) - persoonlijk heb ik verleden week van de brug in Machelen tot aan het kruispunt in Diegem zeker 15min stil gestaan en het sluikeverkeer komt van alle kanten momenteel.

Antwoord door Steve Claeys, schepen:

Wat de oorzaak betreft is de logica niet ver te zoeken; er zijn op deze locatie momenteel grote wegenwerken aan de gang, en niet alleen op deze locatie, maar ook nog steeds in en rond de kern van Diegem en Machelen. Wegenwerken die noodzakelijk waren gezien de sterk

verouderde infrastructuur en de zeer onveilige situatie zowel voor de gewestwegen als onze dorpskernen.

En als er wegenwerken zijn, en zeker al van die grootorde (het gaat hier niet om werken van een lokale weg), dan is de impact altijd groot, maar als gemeentebestuur trachten we die ook alstij zo veel als mogelijk te bepreken, ook al is de aanstellende overheid het gewest. Continue zijn onze diensten in gesprek met alle betrokken partijen om deze werken zo goed als mogelijk te laten verlopen, met veel communicatie en interne werfopvolging.

Echter zijn deze werken zo dynamisch in tijd en situatie, net om de impact zo klein mogelijk te houden, dat een optimale verkeersregeling niet altijd evident is. Rekening houdend met deze sterk wisselende werken, de schaal van deze werken en de implementatie van conflictvrije lichtenregeling, zal een ideale verkeersafwikkeling nooit haalbaar zijn. Daarvoor zullen we moeten wachten tot de definitieve oplevering van deze nieuwe verkeersinfrastructuur.

We hebben natuurlijk navraag gedaan bij de betrokken diensten, en er is ons bevestigd dat de lichten net wel goed afgeregeld zijn. Misschien is de nuance dat het voor oversteekbewegingen van voetgangers veiliger gaat (dan spreken we over de schoolgaande kinderen en de gebruikers van het openbaar vervoer) en momenteel dan tijden deze werken iets minder goed gaat voor het doorgaand gemotoriseerd verkeer, wetende dat de verkeersbewegingen aantonen dat nog steeds een groot deel van de automobilisten ons Diegem misbruiken om een paar minuten of seconden sneller te willen zijn dan de Ring te gebruiken...

We mogen stellen dat AWW deze keer alles in het werk stelt om het verkeer zo veilig en vlot mogelijk af te wikkelen. Echter is de mening van het college dat we altijd kunnen vragen om de situatie opnieuw te bekijken. Ondertussen heeft onze werfleider ook daadwerkelijk de vraag gesteld aan AWW (13/5) en is hierop reactie gekomen:

- De integratie van de busbaan (lijn 82) in Diegem in het (verlichtingsplan) V-plan kan hier misschien iets mee te maken hebben aangezien er voordien weinig klachten werden geregistreerd.
- De werken in de buurt zorgen vermoedelijk ook voor hogere verkeersintensiteiten op dit kruispunt maar daar heeft AWW weinig vat op. Het is ook om die reden dat er gekozen werd om geen bovenlokale omleidingen in te stellen en het verkeer in twee richtingen doorgang te verlenen op de Haachtsesteenweg (op vraag van het college nota bene)

Bij AWW loopt intern dan ook nog de vraag om dit specifiek verder te onderzoeken.

9 Schriftelijke vraag Anders.Machelen fractie: Parkeersituatie aan Alfons De Cockplein

Aanleiding en doel:

Geachte voorzitter,

Geachte leden van het college en de gemeenteraad,

De laatste maanden bereiken mij regelmatig bezorgdheden van inwoners omtrent de parkeersituatie aan het Alfons De Cockplein en in de omliggende straten, voornamelijk op vrijdagnamiddag.

Door de hoge parkeerdruk ontstaan er geregeld gevaarlijke en onveilige situaties. Voertuigen staan onder meer geparkeerd op zebrapaden, te dicht bij kruispunten, op voetpaden of op plaatsen waar de doorgang voor andere weggebruikers sterk wordt bemoeilijkt. Dit zorgt niet alleen voor verkeershinder, maar brengt ook de veiligheid van voetgangers, fietsers, bewoners en hulpdiensten in het gedrang.

Aangezien dit probleem duidelijk leeft bij verschillende inwoners, wil ik graag volgende vragen voorleggen aan het college:

- Is het college op de hoogte van de parkeer- en verkeersproblemen aan het Alfons De Cockplein en in de omliggende straten op vrijdagmiddag?
- Werd hierover reeds overleg gepleegd met de bevoegde diensten en/of de politie?
- Is het college bereid om samen met de politie en mobiliteitsdiensten te onderzoeken welke maatregelen mogelijk zijn om de situatie veiliger en beter georganiseerd te laten verlopen?
- Kan er bekeken worden of gerichte controles op foutparkeren en gevaarlijke parkeersituaties tijdelijk of structureel kunnen worden ingepland?
- Zijn er bijkomende maatregelen mogelijk inzake signalisatie, circulatie of tijdelijke parkeerorganisatie om de verkeersveiligheid en leefbaarheid in de buurt te verbeteren?

Ik dank het college alvast voor de opvolging van dit dossier en hoop dat er op korte termijn naar haalbare oplossingen kan worden gezocht in het belang van zowel bewoners als alle bezoekers van de omgeving.

Antwoord door Steve Claeys, schepen:

Zoals we allemaal weten is parkeren en stilstaan een moeilijk thema in onze gemeente; we hebben dit gisteren op de commissie van onze korpschef nog mogen vernemen; niet alleen zet ons beleid daar de laatste jaren meer en meer op in 'denk maar aan het parkeerbeleid, de inzet van gemeenschapswachten en GAS-regelgeving), maar de cijfers van de politiezone hebben gisteren ook meer dan genoeg gezegd; er wordt door het huidig beleid nog nooit zoveel als voorheen ingezet op handhaving rond (foutief) parkeren en stilstaan.

Echter is de situatie van onze gemeente de laatste decennia sterk veranderd, en is in de eerste plaats de infrastructuur niet mee veranderd. In de kern van Diegem zitten we met een sterk verouderde openbare infrastructuur, met ondermeer zones die als woonerf zijn ingedeeld (waar het verschil tussen rijweg en stoep niet duidelijk is), de verkeersdrukte alsmaar exponentieel is toegenomen en ook de bevolkingsgroei bij een van de sterkste in Vlaanderen is, zoniet de sterkst groeiende... Onze gemeente is jarenlang aantrekkelijk geweest qua ligging maar daar beginnen we nu stilaan de gevolgen van te dragen...

Dat is ook de reden waarom het bestuur beslist heeft om de volgende jaren onze dorpskernen te vernieuwen naar de noden van deze en toekomstige tijden, en we zijn ondertussen gestart met het project rond de herinrichting van Diegem Centrum. Deze vernieuwing zal er op termijn voor zorgen dat de infrastructuur alvast mee zal zijn met de noden van morgen, waardoor dat onder andere foutief parkeren zal ontmoedigd of verhinderd worden. Dit zijn echter ingrepen die op langere termijn een positief impact zullen creëren.

Op kortere termijn is het college van mening dat we handhaving zullen toepassen. U geeft aan dat de situatie op vrijdagmiddag problematisch is. We ontkennen als bestuur niet dat dit effectief ook zo is, echter moeten we ook meegeven dat de problematiek van parkeren niet enkel op vrijdagmiddag van toepassing is. In Diegem zijn er ook andere momenten waarop parkeren problematisch kan zijn, en alle betrokken partijen zijn zich daarvan bewust.

Het zijn niet die betrokken partijen die allen inzetten op sensibiliseren, in samenspraak met de gemeente. Echter als blijkt dat alle inspanningen tot sensibiliseren niet leiden tot het gewenste resultaat is effectief handhaving nodig.

Wij zullen dus als bestuur, en in akkoord met alle betrokken partijen, overgaan tot een handhavings-actieplan. We zullen met zowel de verkeerspolitie als de gemeenschapswachten de hoeveelheid en aard van overtredingen in kaart brengen. We hebben ondertussen onze lokale commissaris ingeschakeld om dit op te nemen en zullen dit ook in samenspraak met onze dienst van gemeenschapswachten opnemen.

10 Schriftelijke vraag 1830-31 fractie: Kinderopvangcapaciteit en opvolging kwaliteit kinderopvang

Aanleiding en doel:

Geachte gemeenteraadsleden,

De voorbije maanden bereikten ons verschillende signalen van bezorgde ouders over de capaciteit en de kwaliteit van de kinderopvang in onze gemeente.

In het meerjarenplan van de gemeente wordt het verhogen van de capaciteit binnen de kinderopvang expliciet opgenomen als beleidsdoelstelling onder het luik gelijke ontwikkelings- en onderwijskansen. Daarnaast communiceert de gemeente via haar eigen informatiekkanalen dat opvangplaatsen "altijd snel vol" zijn en verwijst zij ouders naar het Lokaal Loket Kinderopvang voor begeleiding bij hun zoektocht naar een plaats.

Bij de start van een nieuwe onthaalmoeder in Diegem in september 2025 gaf de bevoegde schepen bovendien aan dat de gemeente de situatie blijft monitoren en waar mogelijk wil uitbreiden. Daarbij werd bevestigd dat momenteel slechts ongeveer 50% van de aanvragen effectief een plaats krijgt, wat de hoge nood aan bijkomende opvangplaatsen onderstreept. Daarnaast vernemen wij bezorgdheden van ouders over bepaalde opvanginitiatieven binnen onze gemeente, zowel wat betreft crèches als onthaalmoeders. Er zouden lopende handhavingstrajecten of verhoogde opvolging bestaan vanuit Opgroeien.

Volgens de regelgeving rond kinderopvang en buitenschoolse opvang hebben lokale besturen bovendien een belangrijke rol inzake toezicht, klachtenopvolging en handhaving binnen het lokaal opvangbeleid.

Daarom hadden wij 1830-31, graag volgende vragen gesteld:

1. Hoe evalueert het gemeentebestuur vandaag de algemene situatie van de kinderopvangcapaciteit in Machelen-Diegem?
2. Hoeveel aanvragen voor kinderopvang konden in 2025 effectief worden ingevuld? Klopt het dat momenteel slechts 50% van de aanvragen effectief een opvangplaats krijgt?
3. Welke concrete initiatieven neemt de gemeente momenteel om de capaciteit verder uit te breiden?
4. Is het gemeentebestuur op de hoogte van opvanginitiatieven binnen de gemeente die onder verhoogd toezicht staan of waarvoor handhavingstrajecten lopen vanuit Opgroeien? In welke mate volgt de gemeente dergelijke dossiers actief op? Beschikt het gemeentebestuur over een preventief of noodplan indien opvangplaatsen plots wegvallen door schorsingen, sluitingen of andere problemen? Welke ondersteuning voorziet de gemeente voor ouders die hierdoor mogelijk zonder opvang dreigen te vallen?
5. Hoe verloopt de samenwerking tussen de gemeente, het Lokaal Loket Kinderopvang en Opgroeien inzake monitoring van capaciteit, kwaliteit en klachten?

Antwoord door Hicham El Majnaoui, schepen:

1. Hoe evalueert het gemeentebestuur vandaag de algemene situatie van de kinderopvangcapaciteit in Machelen-Diegem?

De vraag naar kinderopvang in Machelen-Diegem ligt hoog en overstijgt vandaag het beschikbare aanbod.

We volgen deze dynamiek actief op via het Lokaal Loket Kinderopvang. De huidige opvangcapaciteit bedraagt 178 vergunde plaatsen (131-47). Het maximum aantal kinderen per begeleidster/onthaalmoeder daalt in 2027 naar 7 kinderen ipv. 8. Dat betekent dat we bij onze onthaalouders 5 plaatsen gaan verliezen.



In onze gemeente zijn er momenteel 381 kinderen tussen 6 maanden en 2,5 jaar. Als alle ouders van kinderen in die leeftijdsgroep gebruik willen maken van kinderopvang, dan hebben we momenteel opvangplaatsen voor ongeveer 46% van deze jonge kinderen.

Groepsopvang		
Groepsopvang	# vergunde plaatsen	# gesubsidieerde plaatsen
Het Paviljoen	23	23 (IKT)
De Madieliefjes	72	58 (IKT)
Dromenland	18	18 (IKT)
Trippel Trappel	18	18 (vrij tarief)
Totaal	131	
Gezinsopvang (onthaalouders)*		
Onthaalouder1	8	8
Onthaalouder2	7	7
Onthaalouder3	8	8
Onthaalouder4	8	8
Onthaalouder5	8	8
Onthaalouder6	8	8
Totaal	47	47
Totaal # opvangplaatsen	178	30,58 (plaatsen per 100 kinderen)

Het is belangrijk om een verschil te maken tussen vergunde plaatsen (capaciteit), gesubsidieerde plaatsen en effectief ingeplande kinderen.

Opgroeien bepaalt het aantal vergunde plaatsen (capaciteit) op basis van infrastructuur en wettelijke voorwaarden. Dit cijfer zegt hoeveel kinderen je maximaal mag opvangen in je locatie. Daarnaast wordt bepaald voor hoeveel plaatsen een initiatief subsidies ontvangt. Dit aantal ligt vaak lager dan de vergunde capaciteit. Een bewuste keuze die initiatieven maken, aangezien ze het risico lopen om plaatsen en subsidies te verliezen indien ze de norm gedurende een periode niet behalen. De effectieve ingeplande kinderen is sterk variabel in kinderopvang (afwezigheden, instroom/uitstroom/veranderende opvangplannen, ...)

2. Hoeveel aanvragen voor kinderopvang konden in 2025 effectief worden ingevuld?

Klopt het dat momenteel slechts ongeveer 50% van de aanvragen effectief een opvangplaats krijgt?

	# unieke opvangvragen	# onbeantwoorde vragen		# deels beantwoorde vragen	
		# onbeantwoord zonder tegenvoorstel	# onbeantwoord met tegenvoorstel niet aanvaard door het gezin	Min 1 maand later gestart	Minder opvangdagen dan gevraagd
totaal	297	196	15	13	14
		66%	5%	4%	5%

Op basis van de gegevens van het lokaal loket werden in 2025 in totaal **297 unieke opvangvragen** geregistreerd met een startdatum in dat jaar.
Van deze aanvragen:

- kon een belangrijk deel (66%) niet volledig worden ingevuld binnen het beschikbare aanbod
- kreeg een deel van de gezinnen een alternatief voorstel (andere startdatum of minder opvangdagen) dat aanvaard werd (9%)
- kreeg een deel van de gezinnen een alternatief voorstel, dat niet werd aanvaard (5%)

Dit wijst op een structureel spanningsveld tussen vraag en aanbod binnen de kinderopvang.

We stellen daarnaast vast dat een aanzienlijk aantal aanvragen pas relatief laat wordt ingediend (vaak is het kind al geboren), wat het moeilijker maakt om nog een passende opvangplaats te vinden.

Het lokaal bestuur wil nog meer inzetten op sensibilisering rond tijdige aanvraag van opvang (nu vooral communicatie via FB en magesien + flyers bij apothekers, dokters etc.).

4. Is het gemeentebestuur op de hoogte van opvanginitiatieven binnen de gemeente die onder verhoogd toezicht staan of waarvoor handhavingstrajecten lopen vanuit Opgroeien? In welke mate volgt de gemeente dergelijke dossiers actief op? Beschikt het gemeentebestuur over een preventief of noodplan indien opvangplaatsen plots wegvallen door schorsingen, sluitingen of andere problemen? Welke ondersteuning voorziet de gemeente voor ouders die hierdoor mogelijk zonder opvang dreigen te vallen?

Wij worden als lokaal bestuur geïnformeerd wanneer er handhavingstrajecten lopen binnen kinderopvanginitiatieven. Inspectieverslagen zijn bovendien publiek raadpleegbaar. Je kan deze terugvinden op een link die ik later gerust wil doorsturen.

Het klopt dat er recent binnen de gemeente 2 opvanginitiatieven onder verhoogd toezicht waren. Het is zorginspectie die de controles uitvoert en deze dossiers worden opgevolgd door Agentschap Opgroeien. Als lokaal bestuur nemen wij een ondersteunende rol op. Wij doen vooral een aanbod van ondersteuning en het is aan de kinderopvang om hier al dan niet op in te gaan. Dit verschilt van crèche tot crèche. Sommige kiezen ervoor om advies en hulp te vragen bij een gespecialiseerd ondersteuningsnetwerk zoals Mentees en dat is natuurlijk ook hun recht. Tijdens een handhavingstraject heeft elke crèche 2 positieve inspecties nodig om niet meer onder handhaving te staan. Het zijn eigenlijk werkpunten en een plan van aanpak dat gevolgd moet worden om aan te tonen dat ze geen tekortkomingen meer hebben. Momenteel hebben beide crèches al 1 positief inspectieverslag gekregen. Indien een crèche weer een negatief verslag krijgt tijdens een handhaving, dan zijn verschillende opties mogelijk. Dat kan gaan van bijkomende opvolging, een gesprek, een tijdelijk of definitieve schorsing. Deze beslissingen worden steeds transparant gecommuniceerd naar de ouders van de kinderen die er naartoe gaan.

Zonder per se in te gaan op deze specifieke dossiers of het willen minimaliseren, wil ik vanuit mijn ervaring wel meegeven dat een handhavingstraject niet per se wil zeggen dat er ernstige tekortkomingen zijn. Opgroeien en Kind&Gezin waken met alle voorzichtigheid op de kinderopvanginitiatieven en dat kan resulteren in een handhavingstraject voor een gebrekkige administratie, een fout geplaatste slaapkussen of veiligheidshenk, een niet ingevulde aanwezigheidslijst of zelfs het gevoerde taalbeleid. Natuurlijk kan een handhavingstraject ook het resultaat zijn van een klacht, ernstige tekortkomingen of onveilige en ongezonde opvangsomstandigheden.

Wanneer opvangplaatsen wegvallen, kunnen wij als gemeente alleen maar actief mee zoeken naar beschikbare plaatsen binnen of naast onze gemeente. We proberen gezinnen te begeleiden naar alternatieve oplossingen maar wij kunnen niets garanderen.

5. Hoe verloopt de samenwerking tussen de gemeente, het Lokaal Loket Kinderopvang en Opgroeien inzake monitoring van capaciteit, kwaliteit en klachten?

Binnen het kinderopvangbeleid is het belangrijk om een onderscheid te maken tussen het Lokaal Loket Kinderopvang en het Lokaal Overleg Kinderopvang.

Het Lokaal Loket kinderopvang (LKK) is een operationele aanspreekpunt van de gemeente voor ouders en opvangvragen. Hier informeren we ouders van beschikbare opvangplaatsen, ondersteunen hen in hun zoektocht, brengen hen in contact met opvanginitiatieven en rapporteren we ook aan agentschap opgroeien.

Het Lokaal overleg kinderopvang (LOK) is geen loket maar een overleg en adviesorgaan dat uit verschillende partners bestaat. De mensen die hier aan tafel zitten zijn de opvanginitiatieven van onze gemeente, de medewerkers van de gemeente die met kinderopvang bezig zijn, kind&gezin van onze regio, de buitenschoolse opvang, ikzelf als schepen maar ook de directeurs en brugfiguren van onze scholen. Deze laatste zitten mee aan tafel om mee na te denken rond projecten zoals warme transities en hoe we dus jonge kinderen en de overgang naar school zo probleemloos mogelijk kunnen maken.

Tijdens een Lokaal overleg kinderopvang proberen we vooral samenwerking te versterken, knelpunten te bespreken en advies te geven aan hoger beleid over de levende noden.

Wat klachten betreft, kan ik vandaag al meegeven dat Het lokaal bestuur werkt aan een duidelijke klachtenprocedure via het Lokaal Loket Kinderopvang. Die bepaalt wanneer en hoe het loket optreedt bij klachten van ouders en hoe afgestemd wordt met opvanginitiatieven. De procedure is uitgewerkt en wordt nog besproken op het Lokaal Overleg Kinderopvang.

3. Welke concrete initiatieven neemt de gemeente momenteel om de capaciteit verder uit te breiden?

Rekening houdend met de cijfers die ik hier vandaag breng, kunnen we als lokaal bestuur niet anders dan actief inzetten op uitbreiding van kinderopvangcapaciteit. Het klopt dat het een belangrijk punt is binnen onze meerjarenplan. Echter blijven we voor deze uitbreiding afhankelijk van Vlaamse regelgeving en subsidiëring.

Kwaliteit garanderen gaat trouwens ook gepaard met

- voldoende gekwalificeerd personeel (meer en meer een knelpuntberoep) en samenwerking met ervaren partners wordt meer en meer belangrijk.
- geschikte locaties vinden (voorwaarden om kinderen op te vangen niet vanzelfsprekend)
- structurele subsidiëring want anders moeten organisatoren het aan vrije prijzen doen (niet rekening houdend met inkomen) en dat beperkt de toegankelijkheid. Rekening houdend met onze gemeente (samenstelling inwoners, gemiddeld inkomen, armoede), is dit niet de opvangvorm die we als gemeente willen stimuleren. We willen eerder gaan voor betaalbare opvang.

Het lokaal bestuur zet actief in op het uitbreiden van de kinderopvangcapaciteit via verschillende sporen:

- intekenen op VIPA oproepen (infrastructuursubsidies voor kinderopvang): We hebben hier onlangs op ingetekend en zo 186.000 euro verkregen die we kunnen uitdelen op basis van een reglement die we aan het opstellen zijn.
- deelnemen aan uitbreidingsrondes van agentschap opgroeien: gebeurt een aantal keer per legislatuur en zij bepalen hoeveel plaatsen elke gemeente kan verkrijgen. Onze opdracht is dan om lokale opvanginitiatieven te stimuleren om een aanvraag te doen voor gesubsidieerde plaatsen. Als lokaal bestuur geven wij advies over deze aanvragen (op basis van indicatoren) en opgroeien bepaalt wie ze krijgt.



- Reclame maken voor de job van onthaalouder: de mensen wegwijs maken in deze zoektocht die toch wat vragen met zich brengt. We merken een sterke daling de laatste jaren terwijl de job met haar nieuwe statuut, meer zekerheid geeft aan de onthaalouder. Deze job heeft een tal van voordelen die vooral tijdens mond aan mond reclame duidelijker worden. We geloven ook sterk in een sneeuwbal effect zoals dit ook te zien is in andere gemeentes. Bij opstart ondersteunen we hen ook waar mogelijk

- Extra opvangplaatsen realiseren:

In de marga zijn we in 2023 een samenwerking aangegaan met 3w+ voor kinderopvang het paviljoentje. Zij zijn oorspronkelijk gestart met 18 plaatsen en zitten nu aan 23 plaatsen. De voorbije maanden zijn we ook hard aan het werk geweest door in te gaan op een uitbreidingsronde van de Vlaamse Overheid en we konden intekenen op 14 extra gesubsidieerde plaatsen. Het vinden van een partner was vanzelfsprekend, 3w+ maar het vinden van een locatie was een grote uitdaging. De privémarkt is voor kinderopvanginitiatieven zeer moeilijk geworden. Net voor de deadline wisten we als college van burgemeester en schepenen een locatie vrij te maken in Machelen. In de huidige strijkwinkel naast ons rusthuis zouden er kleine werken beginnen rond deze zomer. Vervolgens zou begin 2027 een nieuw kinderopvang starten van minstens 14 plaatsen met 3w+ als organisator.

Naast de aanwezigheid van het Huis van het Kind, de bijhorende activiteiten, de speeltuin en het Lokaal Loket Kinderopvang, willen we deze zone met een nieuw kinderdagverblijf uitbouwen tot een volledig kindvriendelijke en aantrekkelijke omgeving. Zo creëren we één centrale plek waar opvang, welzijn en ontspanning voor kinderen samenkomen.

Ellen De Boeck
Algemeen directeur

Stef Panneels
Voorzitter gemeenteraad